

# Tipificaciones de los nombres publicados por E. Hassler y R. Chodat en el género *Dorstenia* L. (Moraceae) de la flora del Paraguay

Lorenzo Ramella, Mónica Soloaga & Patrick Perret

## Abstract

RAMELLA, L., M. SOLOAGA & P. PERRET (2014). Typifications of names published by E. Hassler and R. Chodat in the genus *Dorstenia* L. (Moraceae) of the flora of Paraguay. *Candollea* 69: 207-210. In Spanish, English and Spanish abstracts.

The authors typify 7 names in the genus *Dorstenia* L. published by Emil Hassler and Robert Chodat based on specimens collected in Paraguay. For each name, the typical material in accordance to the original descriptions and used by these authors is identified. A typographical error in the designation of the holotype of *Dorstenia cayapia* subf. *lobata* Hassl. is corrected. The prior lectotypification of *Dorstenia cayapia* f. *paraguariensis* Hassl. is narrowed down to a single specimen. *Dorstenia brasiliensis* var. *guaranitica* Chodat is a superfluous illegitimate name.

## Key-words

MORACEAE – *Dorstenia* – Typification – Paraguay

## Resumen

RAMELLA, L., M. SOLOAGA & P. PERRET (2014). Tipificaciones de los nombres publicados por E. Hassler y R. Chodat en el género *Dorstenia* L. (Moraceae) de la flora del Paraguay. *Candollea* 69: 207-210. En español, resúmenes en inglés y español.

Los autores efectúan la tipificación de 7 nombres en el género *Dorstenia* L. publicados por Emil Hassler y Robert Chodat en base a plantas colectadas en Paraguay. Para cada uno de los nombres, se identifica el material típico que corresponde a las descripciones originales y que fue visto por estos autores. Un error tipográfico en la designación del holotipo de *Dorstenia cayapia* subf. *lobata* Hassl. es corregido. Se precisa la lectotipificación anterior de *Dorstenia cayapia* f. *paraguariensis* Hassl. designando un único espécimen. *Dorstenia brasiliensis* var. *guaranitica* Chodat es un nombre superfluo ilegítimo.

## Introducción

En el curso de la digitalización de los tipos del Herbario G, encontramos con regularidad nombres que necesitan una tipificación cuidadosa, de manera a determinar el material original utilizado por su autor. Con cierta frecuencia encontramos también errores de diferentes índoles que necesitan una corrección y de esta manera tener el tipo realmente designado por el autor. En la presente entrega, hemos tipificado todos los nombres del género *Dorstenia* L. publicados por E. Hassler y R. Chodat y cuyos tipos fueron colectados en Paraguay.

## Tipificaciones: *Dorstenia* L.

- 1. *Dorstenia brasiliensis* f. *balansae*** Chodat in Bull. Soc. Bot. Genève ser. 2, 11 : 257. 1920.

**Holotypus:** PARAGUAY. **Guairá:** “Doña Juana: près de Villa-Rica, dans les prairies”, 17.IX.1874, *Balansa, B. 1983* (G [G00381059]!). **Isotypus:** (G [G00381060]!).

El holotipo (Herbario Barbey-Boissier) lleva la anotación de la mano de R. Chodat: “*Dorstenia brasiliensis* Lam. Det. Chodat”. El isotipo (Herbario de Candolle) no lleva ninguna anotación.
- 2. *Dorstenia brasiliensis* var. *guaranitica*** Chodat in Bull. Soc. Bot. Genève ser. 2, 11 : 257. 1920 [nom. illeg.].

**Lectotypus** (designado por BERG, 2001 : 214): PARAGUAY. **Cordillera:** “Caacupé. II campm.”, 1914, *Chodat, R. 247* (G [G00306982]!).

**Syntypi:** PARAGUAY. **Cordillera:** “Waldrand, sable, Rojas [CHODAT & VISCHER, 1920 : 258 : «récoltée aux environs de San Bernardino, 247b»]”, 1914, *Chodat, R. 247b* (G [G00306981]!).

**BRASIL. Estado de Bahia:** “Bahia”, s.f., *Blanchet, J. S. 650* (G [G00381056]!). **Estado de São Paulo:** “St. Paul. Brésil”, s.f., *Perdonnet, G. 182* (G [G00381055]!).

Chodat menciona en la descripción (CHODAT & VISCHER, 1920 : 258): “A cette forme [*Dorstenia brasiliensis* var. *guaranitica* Chodat] correspondent tous les numéros de Hassler : 3023, 927, 7847”. De esta manera Chodat incluye en la var. *guaranitica* los tipos de tres nombres publicados anteriormente (véase abajo): *Dorstenia brasiliensis* var. *major* Chodat (1903, holotipo: *Hassler 7847*), *Dorstenia brasiliensis* var. *palustris* Hassl. (1919, holotipo: *Hassler 3023*), *Dorstenia tubicina* f. *subexcentrica* Hassl. (1919, holotipo: *Hassler 927*). Es entonces un nombre superfluo ilegítimo.

BERG (2001 : 214) designa el lectotipo, pero el lugar de colección es indicado erróneamente (“*San Bernardino*”) así como el colector (“*Chodat & Vischer*”), corregimos aquí ambas indicaciones.
- 3. *Dorstenia brasiliensis* var. *major*** Chodat in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 3 : 350. 1903.

**Holotypus:** PARAGUAY. **Amambay:** “In campis in regione cursus superioris fluminis Apa”, XI.1901-1902, *Hassler, E. 7847* (G [G00381052]!). **Isotypi:** (G [G00306929]!, G [G00381014]!, G [G00381015]!, G [G00381051]!).

El holotipo (Herbario Chodat) lleva la anotación de la mano de R. Chodat: “*Dorstenia brasiliensis* Lam. var. *major petiolis crassioribus foliis oblongis-ellipticis obtusis, 10/4 8/4 11/6*”. Los caracteres indicados por Chodat fueron utilizados textualmente en la descripción original. Los isotipos no llevan anotaciones de Chodat.
- 4. *Dorstenia brasiliensis* var. *palustris*** Hassl. in Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève 21 : 119. 1919.

**Holotypus:** PARAGUAY. **Cordillera:** “In uliginosis pr. lacus Ypacarai”, VI.1898-1899, *Hassler, E. 3023* (G [G00306978]!). **Isotypi:** (G [G00306953]!, G [G00306979]!, G [G00306980]!).

El holotipo (Herbario Hassler) lleva la anotación de la mano de E. Hassler: “*Dorstenia brasiliensis* Lam. var. *palustris Hassler*”. Los isotipos no llevan anotaciones de Hassler.
- 5. *Dorstenia cayapia* subf. *lobata*** Hassl. in Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève 21 : 116. 1919.

**Holotypus:** PARAGUAY. **Concepción:** “Prope Concepcion in silvis”, X.1901-1902, *Hassler, E. 7598a* (G [G00381046]!). **Isotypi:** (G [G00307705]!, G [G00381045]!).

Hassler describe este nombre caracterizado por hojas lobadas (“*Foliis plus minus profunde 3-5 lobatis[...]*”), indicando como holotipo “*Hassler 7598 p.p. [pro parte]*”. Sin embargo, ninguno de los especímenes de la colección *Hassler 7598* tiene hojas lobadas. Esta última colección es también un sintipo de la f. *paraguariensis*, sin indicación *pro parte* en la publicación original. La subf. *lobata* está incluida en la f. *paraguariensis* (HASSLER, 1919 : 116).

Entre los demás sintipos de la f. *paraguariensis*, HASSLER (1919 : 116) menciona una sola otra colección colectada por él: “*Hassler 7598a p.p.*”. En la colección *Hassler 7598a*, se encuentran tanto especímenes de hojas lobadas como de hojas no lobadas. Hemos conservado en la colección *Hassler 7598a* todos los especímenes de hojas lobadas (G [G00307705], G [G00381045], G [G00381046]) y agrupado los especímenes de hojas no lobadas en la colección *Hassler 7598a[bis]* (G [G00381010], G [G00381047], G [G00381049], G [G00381050]). Esta última colección corresponde al sintipo indicado por el autor de la f. *paraguariensis*.

Al no haber especímenes de hojas lobadas en la colección Hassler 7598, designada como holotipo, pero sí en la colección Hassler 7598a, concluimos que se trata de un error tipográfico que corregimos aquí: se debe leer en la descripción original Hassler 7598a p.p. como tipo de de la subf. *lobata*, en lugar de Hassler 7598 p.p. El material visto por Hassler es el de su propia colección, puesto que el material conservado en aquel entonces en la Universidad de Ginebra (Herbario Chodat y Herbario Barbey-Boissier) no era accesible. La indicación del tipo citado por BERG (2001: 211) debe también corregirse.

**6. *Dorstenia cayapia* f. *paraguariensis* Hassl.** in *Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève* 21: 116. 1919.

**Lectotypus** (colección designada por CARAUTA, 1978: 256; herbario precisado por BERG, 2001: 211; specimen in hoco loco designatum): PARAGUAY. **Concepción:** “N. Paraguay: zwischen Rio Apa und Rio Aquidaban”, 1908-1909, *Fiebrig, K. 4296* (G [G00174078]!). **Isolectotypi:** (BM, G [G00174077]!, GH, GOET, K, M, NY, P, US, Z).

**Syntypi:** PARAGUAY. **Concepción:** “Nördl. Paraguay (22-23° lat.) zwischen Rio Apa u. Aquidaban. San Luis”, 1908-1909, *Fiebrig, K. 4156* (G [G00174076]!), G [G00381009]!; “Prope Concepcion in silvis”, X.1901-1902, *Hassler, E. 7598* (BM, G [G00307704]!, G [G00381001]!, G [G00381003]!, G [G00381004]!, G [G00381048]!, GH, K, MPU, NY, P); “Prope Concepcion”, X.1901-1902, *Hassler, E. 7598a[bis]* (G [G00381010]!, G [G00381047]!, G [G00381049]!, G [G00381050]!).

CARAUTA (1978: 256) efectúa la lectotipificación de este nombre designando la colección *Fiebrig 4296* en K; indica que no ha podido revisar todo el material de G al no encontrarse la colección de Fiebrig entre el material prestado y no excluye la posibilidad de designar ulteriormente otro mejor ejemplar si existiera en G. Cabe notar que Carauta cita el lectotipo como “*Fiebrig 4296-4156*”, debido a la forma peculiar de la etiqueta de la colección Fiebrig: la segunda cifra “4156” es la mención de otra colección de Fiebrig indicando que ambas se parecen o son iguales.

BERG (2001: 211) indica que el lectotipo está en G, precisando de esta manera el herbario que conserva la colección original. Completamos aquí la lectotipificación de Carauta y Berg designando un único espécimen de la colección *Fiebrig 4296* del Herbario Hassler (G [G00174078]), el ejemplar original conservado en G. El ejemplar del Herbario Delessert (G [G00174077]) es un mero duplicado.

El sintipo *Fiebrig 4156* está citado por HASSLER (1919: 116, 120) bajo tres nombres diferentes como “*Fiebrig 4156 p.p.*”. Cada uno corresponde a un espécimen distinto:

- “*D. cayapia* f. *paraguariensis* Hassler”, una forma incluida en “*D. cayapia* var. *typica* Hassler” (HASSLER, 1919: 115). El ejemplar *Fiebrig 4156* (G [G00381009]) del Herbario Hassler está anotado “*Dorstenia cayapia* Vell. var. *typica* Hassler” lo cual permite afirmar que se trata efectivamente de la colección original del sintipo mencionado por Hassler bajo su f. *paraguariensis*; el espécimen (G [G00174076]) del Herbario Delessert es un mero duplicado.
- “*D. tubicina* f. *typica* Hassler” (HASSLER, 1919: 120). El ejemplar del Herbario Hassler, sin etiqueta y con la sola indicación “4156”, corresponde al material que Hassler incluye en *D. tubicina*, encontrándose en el una mezcla de material que corresponde tanto a su f. “*typica*” como a su f. “*mayor*”. Hemos conservado en el ejemplar *Fiebrig 4156[bis]* (G [G00381011]) el material que corresponde a la f. “*typica*” (hojas de tamaño menor).
- “*D. tubicina* f. *major* (Chod.) Hassler” (HASSLER, 1919: 120): las partes correspondientes a esta forma (hojas de tamaño mayor) han sido separadas del espécimen *Fiebrig 4156[bis]* y se encuentran agrupadas en el espécimen *Fiebrig 4156[ter]* (G [G00307907]).

En la etiqueta original del sintipo *Fiebrig 4156* (G [G00381009]) de la f. *paraguariensis* están indicadas dos colecciones: “*Fiebrig 4156 & a*”, vale decir *Fiebrig 4156* (G [G00174076], G [G00381009]) y *Fiebrig 4156a* (G [G00381044]). La colecta *Fiebrig 4156a* fue separada inicialmente por Hassler quien agregó una etiqueta independiente.

Los dos sintipos Hassler 7598 y el material agrupado en la colección Hassler 7598a[bis] no presentan hojas lobadas. De esta manera se distinguen del material típico de la subf. *lobata* incluida en la presente forma.

**7. *Dorstenia tubicina* f. *subexcentrica* Hassl.** in *Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève* 21: 119. 1919.

**Holotypus:** PARAGUAY. **Cordillera:** “In uliginosis pr. lag. Ypacarai”, IX.1885-1895, *Hassler, E. 927* (G [G00306976]!). **Isotypi:** (BM, G [G00306963]!, G [G00306977]!, K, NY, P).

HASSLER (1919: 119) menciona como tipo de este nombre la colección “*Hassler 927 p.p.*”. Indica además que se trata de la colección determinada como “*D. brasiliensis* Chod. Pl. Hassl. I, p. 59 non Lam.” (G [G00306963], Herbario Chodat). En el momento de publicar su trabajo, el Herbario Chodat conservado en la Universidad de Ginebra no estaba disponible para Hassler y por lo tanto estas colecciones no fueron ni vistas ni anotadas por él. Existe un único ejemplar (Herbario Hassler) anotado de la mano de Hassler: “*Dorstenia tubicina* R. et P. var. *opifera* (Mart.) nob. f. *subexcentrica* Hassler no. 927

*det. E. Hassler*". Este espécimen es el holotipo. Cabe observar que entre el material que forma el holotipo, se encuentra una hoja montada separadamente con la indicación "*excentrica*". Se trata probablemente de material perteneciente a *D. excentrica* Moric. visto por Hassler en el Herbario de Candolle (HASSLER, 1919: 119) que debe excluirse del material típico.

HASSLER (1919: 119) menciona bajo su "*D. tubicina* var. *opifera*" otra parte de la colección "*Hassler 927 p.p.*". Para poder separar claramente el material de la var. *opifera* y de la f. *subexcentrica*, hemos agrupado bajo la colección *Hassler 927[bis]* el material siguiente:

- Sobre la etiqueta del holotipo de la f. *subexcentrica*, arriba a la derecha, se encuentra una anotación "*var. opifera nob Typica*". Hemos separado la planta que corresponde a este lugar que va acompañada por un determinavit de la mano de Hassler "*Dorstenia tubicina R. et P. var. opifera Mart.*" (G [G00306952]).
- En el Herbario Hassler, se encuentra un ejemplar sin etiqueta y con la sola indicación "*927*" que corresponde a la descripción de Hassler en su "*var. opifera*" (G [G00306950]).

## Referencias

- BERG, C. C. (2001). Moreae, Artocarpeae, and Dorstenia (Moraceae). *Fl. Neotropica* 83.
- CARAUTA, J. P. P. (1978). *Dorstenia* L. (Moraceae). Notas complementares II. *Bradea* 2: 255-258.
- CHODAT, R. & W. VISCHER (1920). La végétation du Paraguay; IX. Urticiflores. *Bull. Soc. Bot. Genève* ser. 2, 11: 226-258.
- HASSLER, E. (1919). *Moracearum Paraguariensium conspectus*. *Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève* 21: 109-131.